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**Síntesis del texto**

Como introducción al capítulo, Howard Becker (2011) menciona ciertos enfoques metodológicos para inmediatamente después advertirnos de las limitaciones a las que nos vemos enfrentados como investigadores sociales, tanto estudiantes como académicos, siendo el proceso de elección del enfoque una de dichas limitaciones que terminan por restringir el campo de acción de nuestra investigación. Así mismo, todo el proceso de diseño de la investigación se encuentra sujeto a implícitas limitaciones aún más superfluas, v. gr., decidir de qué manera investigar, donde hacerlo, escogiendo y limitándonos a una suerte de “programa” que nosotros mismos ideamos restrictivamente a partir de las alternativas investigativas que conocemos.

Sobre ello, el autor realiza una crítica al método de investigación que promueven las instituciones que se encargan de la formación de cientistas sociales, e identifica una suerte de dogmatismo por parte de los académicos hacia la literatura y sus autores, sobre todo en autores clásicos. El problema principal radica en el uso indiscriminado y a la vez precavido que hacemos de la literatura y, basándose en Stinchcombe, plantea lo que para el es el correcto uso de los autores clásicos y la literatura.

Describiéndolo casi como una característica ingénita en el investigador social, Becker (2011) sostiene que todos aspiramos a la originalidad en nuestras investigaciones, a la innovación del conocimiento. Sin embargo, ello se dificulta cuando nos percatamos de la basta literatura existente sobre temas de interés, y más aún cuando descubrimos que esta literatura proviene de las ideas fundamentales de los autores clásicos. Para meditar este problema, el autor nos comparte interesantes usos de los autores clásicos:

Primero, son autores de ideas fundamentales, fundamentales en el sentido de que son un intento -correcto o errado- de explicar el funcionamiento de la vida social desde diversos enfoques. Además de ello, los clásicos provocan un efecto de identidad sobre grupos de personas que aprenden de ellos, creándose incluso escuelas dedicadas al enfoque de cierto autor clásico. Sobre ello, el clásico es también un instrumento identitario más individual, v. gr., un sociólogo que se describa así mismo como investigador marxista o weberiano.

Según Becker, no debemos limitarnos a dogmatizar al autor clásico, ni ser celosos respecto del trabajo de aquellos que se han valido de estos autores para avanzar en la producción de conocimiento. Por otro lado, se nos advierte de la hegemonía ideológica, esto es, un conjunto de ideas, formas de pensar, enfoques que imperan en la sociedad, y que podrían limitar nuestra investigación implícitamente, v. gr., al referirnos a un fenómeno -o sujetos de un fenómeno- de manera tan prejuiciosa como lo hace la sociedad, que es lo que le ocurrió a Becker.

Su propuesta a estos sesgos y limitaciones es sencilla: entender al autor clásico como una base, buena o mala, que nos ayuda a explicar la vida social; entender a los autores de la literatura (no clásica) como productores y reproductores de partes de un gran conocimiento al que podemos contribuir individualmente, ya sea instrumentando la literatura disponible o dejando nuestro aporte como instrumento importante para la continuidad de un conocimiento.

**Comentario**

*¿Cuál es el espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la bibliografía?*

Según se expresa en el texto, existe más de una forma de utilizar la literatura. Llegamos a la literatura por un interés individual en uno o varios fenómenos, las bibliografías sobre ello nos ayudan a identificar aquello que ya se ha investigado sobre el tema, por lo cual la revisión de bibliografía es importante en el proceso creativo de la investigación. Las literaturas que revisamos, que a su vez provienen de enfoques más fundamentales que nos heredaron los autores clásicos, son parte de un conjunto de herramientas que se encuentran a nuestra disposición; si queremos realizar una investigación, el espacio creativo que tenemos está dado por qué tanta literatura existe al respecto. Eso como primer espacio creativo: el ejercicio de revisión bibliográfica como proceso de despliegue creativo en tanto nuestros intereses investigativos puedan o bien complementarse a los demás o criticarlos. Es aquel ejercicio mismo un espacio de creatividad.

En segunda instancia -o una segunda interpretación de la pregunta- tenemos la creatividad como libertad de despliegue creativo, en oposición al bloqueo -como limitación- que podría generar la literatura. Sobre ello, el autor señala que es la hegemonía ideológica que controla el conocimiento la que nos puede terminar por abrumar. Llevar nuestra investigación más allá de los limites de la hegemonía ideológica es también un espacio de despliegue creativo.

Ambas interpretaciones de la pregunta contienen, aunque sea de manera implícita, el núcleo del proceso creativo en la revisión bibliográfica, y es el enfoque con que se investiga aquello que las diferencia. Para el autor, el proceso de revisión bibliográfica es, al final, un proceso de aprendizaje, en el cual ampliamos nuestro conocimiento, ya sea para argumentar futuramente o para comenzar investigaciones que aún no se han hecho.

**Cita**

“Pocas personas estarían interesadas en nuestros resultados si no indicáramos alguna relación entre ellos y lo que otros han dicho o hecho antes que nosotros” (Becker , 2011, pág. 177)

“Es mejor perseguir loas metas de la ciencia normal: hacer un buen trabajo que otros puedan usar, y de ese modo aumentar el conocimiento y la comprensión” (Becker , 2011, pág. 178)

“Use la bibliografía, no deje que la bibliografía lo use a usted” (Becker , 2011, pág. 187)